



## Příloha č. 3

### Vyhodnocení dotazníkového šetření MŠMT pro školy

#### – základní školy

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy zorganizovalo v závěru roku 2015 dotazníkové šetření na mateřských i základních školách zaměřené na prioritní i volitelné oblasti MAP. Výsledky dotazníkového šetření ukazují agregované údaje o potřebách a plánovaných aktivitách škol za všechny mateřské a základní školy v ORP dohromady. Individuální za jednotlivé školy jsou data o infrastruktuře, tedy uskutečněných a plánovaných stavebních úpravách a investicích do vybavení.

Zjištěná agregovaná (a v případě infrastruktury i individuální) data jsou podkladem tohoto vyhodnocení a budou dále sloužit pro tvorbu Místního akčního plánu v ORP Turnov. Pomocí MAP budou jednotlivé školy i plánovat investice spolufinancované z Operačních programů, především OP VVV a IROP.

Oblasti podporované z OP byly pro účely dotazníku rozděleny na 6 hlavních oblastí a 3 další oblasti. Na základě hodnocení škol bylo v agregované podobě určeno pořadí důležitosti jednotlivých oblastí od 1 do 6 pro hlavní oblasti (1 – největší potřeba rozvíjet danou oblast v rámci podpory z EU v letech 2016-2020, 6 – nejmenší potřeba rozvíjet danou oblast v rámci podpory z EU v letech 2016-2020) a od 1 do 3 pro další oblasti.

Pro jednotlivé oblasti pak agregovaná data rovněž uvádějí jednotlivé prvky a procento škol, které v každém prvku plánují zlepšení v období 2016-2018 nebo 2019-2020 (ZŠ si mohly vybrat jen jedno z těchto období). Vzhledem k tomu, že hodnoty pro období 2016-2018 jsou výrazně vyšší než pro období 2019-2020, tak je u popisu jednotlivých oblastí vždy uvedeno zlepšení v období 2016-2018, pokud není výslovně uvedeno jinak.

Pro jednotlivé oblasti i prvky v rámci těchto oblastí je uvedeno srovnání průměrného hodnocení aktuálního stavu v ORP Turnov s Libereckým krajem i Českou republikou na 4stupňové škále od 1 do 4, kde jednotlivé stupně odpovídají tomuto stavu:

- 1 - Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
- 2 - Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
- 3 - Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
- 4 - Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

Pro jednotlivé oblasti podpory byly rovněž zjištěny nejčastější překážky (ty zmiňované nejčastěji) a nejméně významné překážky (ze všech označených překážek vždy měla škola uvést jednu jako nejméně významnou). Opět bylo provedeno srovnání s Libereckým krajem a Českou republikou.

Dotazníkového šetření se v ORP Turnov zúčastnilo 20 ředitelství / právnických osob vykonávajících činnost ZŠ z celkových 20, tedy 100 %, v Libereckém kraji i České republice byl podíl zapojených ZŠ 95,7 %.

Pořadí důležitosti hlavních oblastí podporovaných z Operačních programů se v ORP Turnov podobá výsledkům za kraj i stát, pořadí dalších oblastí je zcela shodné s výsledky za kraj i stát, jak je vidět z následujících tabulek.

Tabulka č. 1: Srovnání pořadí důležitosti hlavních oblastí podporovaných z OP v ORP Turnov s Libereckým krajem a Českou republikou

Hlavní oblasti podporované z OP	ORP	LK	ČR
A. Podpora inkluzivního / společného vzdělávání	2	4	4
B. Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti	3	2	2
C. Podpora rozvoje matematické gramotnosti	4	3	3
D. Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě žáků	6	6	6
E. Podpora polytechnického vzdělávání	5	5	5
F. Rozvoj infrastruktury školy, vč. rekonstrukcí a vybavení	1	1	1

Tabulka č. 2: Srovnání pořadí důležitosti dalších oblastí podporovaných z OP v ORP Turnov s Libereckým krajem a Českou republikou

Další oblasti podporované z OP	ORP	LK	ČR
A. Jazykové vzdělávání	1	1	1
B. ICT včetně potřeb infrastruktury (podpora digitálních kompetencí, konektivita škol)	2	2	2
C. Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence	3	3	3

Nejvyšší důležitost z hlavních oblastí tedy základní školy v ORP Turnov přisuzují, stejně jako v Libereckém kraji i České republice, rozvoji infrastruktury škol. Podporu inkluzivního / společného vzdělávání považují základní školy v ORP Turnov za 2. nejdůležitější oblast. Jako nejméně důležitou vidí podporu kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě žáků, tedy přesně opačně než u mateřských škol.

V dalších oblastech se jako nejdůležitější jeví jazykové vzdělávání a jako nejméně důležité sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence.

## Hlavní oblasti podpory

### Rozvoj infrastruktury školy, vč. rekonstrukcí a vybavení

Tato oblast byla v ORP Turnov vyhodnocena z hlavních oblastí podporovaných z OP jako nejdůležitější.

Základní školy v ORP Turnov investovaly v uplynulém období 2010 – 2015 z prostředků EU ve srovnání se základními školami v celém Libereckém kraji a v České republice nadprůměrně do infrastruktury škol i vybavení, jak ukazuje následující tabulka.

Tabulka č. 3: Srovnání investic v ORP Turnov s Libereckým krajem a Českou republikou

<b>Investice v letech 2010–2015</b>	<b>ORP</b>	<b>LK</b>	<b>ČR</b>
Celkový podíl škol, které v posledních 5 letech investovaly z EU do infrastruktury školy (stavba, rekonstrukce, modernizace budovy, učebny, místnosti, dvora atp.)	55,0 %	51,5 %	52,7 %
Celkový podíl škol, které v posledních 5 letech investovaly z EU do vnitřního vybavení školy	95,0 %	93,4 %	90,0 %

### Infrastruktura škol

Investice do infrastruktury však šly z 15 vymezených typů akcí pouze do 5 typů, z nichž nejvýznamnější byly investice do zateplení budov, jak ukazuje následující tabulka. Investice do infrastruktury provádělo celkem 45 % škol.

Tabulka č. 4: Podíl ZŠ, které v posledních 5 letech investovaly z EU do příslušné stavby / rekonstrukce školy

<b>Stavby, rekonstrukce</b>	<b>ORP</b>	<b>LK</b>	<b>ČR</b>
1. Nová výstavba nebo přístavba budov	5,0 %	4,0 %	5,7 %
2. Bezbariérové stavební úpravy a rekonstrukce	10,0 %	5,6 %	4,0 %
3. Ostatní rekonstrukce, udržovací práce a modernizace pláště budov; zateplení budov (projekty energeticky udržitelné školy apod.)	35,0 %	31,3 %	32,9 %
13. Stavební úpravy a rekonstrukce dílny / cvičné kuchyňky	15,0 %	8,6 %	8,1 %
15. Stavební úpravy a vybavení na podporu podnětného venkovního prostředí školy např. hřiště, školní zahrady, dopravní hřiště, botanické zahrady, rybníky, učebny v přírodě, naučné stezky apod.	15,0 %	11,6 %	14,8 %

V příštích letech se základní školy z prostředků EU nejvíce chystají investovat do 3 typů akcí (vždy 50 % škol):

*Bezbariérové stavební úpravy a rekonstrukce.*

*Stavební úpravy a rekonstrukce školní jídelny, družiny, klubu apod.*

*Stavební úpravy a vybavení na podporu podnětného venkovního prostředí školy např. hřiště, školní zahrady, dopravní hřiště, botanické zahrady, rybníky, učebny v přírodě, naučné stezky apod.*

45 % škol se chystá investovat do zateplení budov, 40 % škol do učeben informatiky, 35 % do kmenových tříd. Investici do některé z 15 typů vyjmenovaných akcí plánuje vždy alespoň 15 % škol (3 subjekty). Celkově plánuje investice do infrastruktury 95 % škol (19 subjektů z 20)!

## Vybavení škol

Investice do vybavení z prostředků EU šly v uplynulých letech 2010 – 2015 z 19 specifikovaných typů akcí do všech kromě vybavení bezbariérovým nábytkem. Nejčastěji školy investovaly do vybavení počítačových učeben (stolní počítače) a interaktivních tabulí (v obou případech 70 % škol). 55 % škol investovalo do audiovizuální techniky, 50 % škol do kompenzačních / speciálních pomůcek pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, 45 % škol do vybavení mobilní počítačové učebny (např. notebooky, tablety), do software pro ICT techniku a do didaktických pomůcek. Celkově do vybavení z prostředků EU investovalo 95 % škol!

V příštích letech se základní školy z prostředků EU chystají investovat do 18 z 19 typů vybavení (výjimkou jsou stroje či jiné vybavení nad 40 tis.Kč). Největší zájem je o vybavení kmenových tříd (60 % škol), vybavení počítačových učeben – stolní počítače (55 % škol) a kompenzační / speciální pomůcky pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami(50 % škol). Investice do vybavení celkově plánuje 75 % škol.

## Podpora inkluzivního / společného vzdělávání

Tato oblast byla v ORP Turnov vyhodnocena z hlavních oblastí podporovaných z OP jako 2. nejdůležitější.

Z 19 uvedených prvků se nejvíce (80 % základních škol) chce zlepšit v prvcích:

*„Vedení školy vytváří podmínky pro realizaci inkluzivních principů ve vzdělávání na škole (zajištění odborné, materiální a finanční podpory, dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků; pravidelná metodická setkání členů pedagogického sboru aj.)“*

*„Pedagogové využívají v komunikaci s dítětem popisnou slovní zpětnou vazbu, vytvářející prostor k sebehodnocení žáka a k rozvoji jeho motivace ke vzdělávání.“*

75 % škol se chce zlepšit v prvku *„Škola umožňuje pedagogům navázat vztahy s místními a regionálními školami různých úrovní (společné diskuse, sdílení dobré praxe, akce pro jiné školy nebo s jinými školami apod.)“*

Za nejvíce rozvinutý je se skóre 3,40 považován prvek:

*„Škola umí komunikovat s žáky, rodiči i pedagogy, vnímá jejich potřeby a systematicky rozvíjí školní kulturu, bezpečné a otevřené klima školy“*

(hodnoceno na škále od 1 do 4, kde 1 znamená Vůbec nebo téměř se neuplatňuje a 4 pak Ideální stav, viz výše)

Za nejméně rozvinutý je se zdaleka nejmenší hodnotou 1,15 považován prvek *„Škola poskytuje výuku českého jazyka pro cizince“*. Výsledek je rovněž v souladu s krajem i státem, kde je prvek také považován za nejméně rozvinutý, byť dosahuje vyššího skóre. Zároveň tento prvek plánuje zlepšit pouze 20 % škol, což je nejméně ze všech prvků. Pro školy tedy tento prvek představuje vzhledem k ostatním okrajovou záležitost, což může být způsobeno i malým množstvím cizinců na školách.

Pouze 25 % škol (ale v období 2019-2020 pak dalších 45 % škol) se chce zlepšit v prvku *„Škola je bezbariérová (jedná se o bezbariérovost jak vnější, tj. přístupnosti školy, tak i vnitřní, tj. přizpůsobení*

*a vybavení učeben a dalších prostorů školy*". V hodnocení pak dosahuje tento prvek hodnoty pouze 1,45. Školy si tedy uvědomují nedokonalý stav v této otázce, ale zlepšení zřejmě z důvodu vysokých finančních nákladů většinou plánují až ke konci programovacího období. V oblasti infrastruktury chce 50 % škol realizovat stavební úpravy nebo rekonstrukce, které se týkají bezbariérovosti.

Ve všech ostatních prvcích se chce v období 2016-2018 zlepšit vždy aspoň 45 % škol.

Za nejčastější překážku v oblasti podpory inkluzivního / společného vzdělávání je považováno „*Nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami žáků (např. asistentů pedagoga, pedagogické i nepedagogické pracovníky)*“ – zmínilo ji 90 % škol (!), za nejvýznamnější překážku jí označilo 45 % škol.

75 % škol zmínilo další bezprostředně související překážku „*Nedostatek finančních prostředků pro realizaci mimoškolního vzdělávání pro znevýhodněné žáky (např. výstavy, exkurze, kroužky apod.)*“, žádná škola ji ale neuvedla jako nejvýznamnější překážku.

60 % škol zmínilo jako překážku (a 20 % jako nejvýznamnější překážku) „*Technickou nemožnost bezbariérových úprav školy*“. Rovněž 60 % škol zmínilo jako překážku „*Na školu je tlačeno ze strany státu na rychlou změnu stávajícího systému*“.

20 % škol uvedlo jako nejvýznamnější překážku „*Velký počet dětí ve třídách*“. Žádná základní škola neuvedla, že nevidí žádnou překážku.

V oblasti výstavby infrastruktury plánuje 50 % škol bezbariérové stavební úpravy a rekonstrukce. V oblasti vybavení chce 50 % škol pořídit didaktické a kompenzační pomůcky pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a 25 % škol pořídit bezbariérový nábytek.

### **Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti**

Tato oblast byla v ORP Turnov vyhodnocena z hlavních oblastí podporovaných z OP jako 3. nejdůležitější.

Z 14 uvedených prvků se nejvíce (80 % základních škol) chce zlepšit v prvku „*Škola podporuje základní znalosti a dovednosti, základní práce s textem (od prostého porozumění textu k vyhledávání titulů v knihovně podle potřeb žáků)*“. Ten je zároveň s hodnotou 2,90 považován školami za nejvíce rozvinutý.

75 % škol se chce zlepšit v prvcích:

„*Učitelé 1. i 2.stupně využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol*“

„*Ve škole jsou realizovány mimovýukové akce pro žáky na podporu čtenářské gramotnosti a zvýšení motivace (např. projektové dny, realizace autorských čtení, výstavy knih...)*“

V této oblasti lze vidět největší vůli po změně ze všech hlavních oblastí, když v každém prvku se chce v období 2016-2018 zlepšit vždy aspoň 50 % škol.

Za 2. nejvíce rozvinutý je s hodnotou 2,85 považován prvek „*Ve škole existuje a/nebo je využívána knihovna (školní, místní) přístupná podle potřeb a možností žáků*“.

Za nejméně rozvinutý je se zdaleka nejmenší hodnotou 2,00 považován prvek „*Ve škole existuje čtenářsky podnětné prostředí (čtenářské koutky, nástěnky, prostor s informacemi z oblasti čtenářské gramotnosti apod.)*“. Zlepšit tento stav chce do roku 2018 60 % škol, v letech 2019-2020 dalších 30 % škol.

Nejvýznamnější překážky nejsou v dotazníkovém šetření uvedeny. Jako nejčastější překážky (každou uvedlo vždy 45 % škol) jsou shodně hodnoceny:

„*Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti*“ (v LK i ČR tuto překážku ale uvedlo 75 % škol!)

„*Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku*“

„*Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku*“

„*Nezájem ze strany žáků a rodičů*“

10 % základních škol uvedlo, že nevidí žádnou překážku.

V oblasti výstavby infrastruktury chce 25 % škol provádět rekonstrukce knihovny a / nebo informačního centra školy. V oblasti vybavení chce 15 % škol vybavit knihovnu a 35 % škol pořídit nové didaktické pomůcky.

### **Podpora rozvoje matematické gramotnosti**

Tato oblast byla v ORP Turnov vyhodnocena z hlavních oblastí podporovaných z OP jako 4. nejdůležitější nebo 3. nejméně důležitá.

Z 11 uvedených prvků se nejvíce (65 % základních škol) chce zlepšit v prvku „*Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvoj matematické gramotnosti*“.

Shodně vždy 60 % škol se chce zlepšit v prvcích:

„*Učitelé 1. i 2. stupně rozvíjejí své znalosti v oblasti matematické gramotnosti a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)*“

„*Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti matematické gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol*“

„*Škola podporuje individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o matematiku*“

„*Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje matematické gramotnosti*“

Za nejvíce rozvinutý je s hodnotou 2,75 považován prvek „*Škola podporuje rozvoj matematické gramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle)*“.

Za nejméně rozvinutý je s hodnotou 1,75 považován prvek „*Škola informuje a spolupracuje v oblasti matematické gramotnosti s rodiči (představení kroužků, aktivit a profesí spojených s rozvojem matematické gramotnosti, např. projektové dny, dny otevřených dveří)*“. Výsledek je rovněž v souladu s krajem i státem, kde je prvek také považován za nejméně rozvinutý a dosahuje téměř totožného skóre.

Nejvýznamnější překážky nejsou v dotazníkovém šetření uvedeny. Jako nejčastější překážka (uvedlo ji 65 % škol) je hodnocen „Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti“ (v LK i ČR tuto překážku ale uvedlo 75 % škol!).

40 % škol jmenovalo tyto překážky:

*„Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku“*

*„Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku“*

10 % základních škol uvedlo, že nevidí žádnou překážku.

V oblasti vybavení chce 35 % škol pořídit nové didaktické pomůcky a 30 % škol interaktivní tabule.

### **Podpora polytechnického vzdělávání**

Tato oblast byla v ORP Turnov vyhodnocena z hlavních oblastí podporovaných z OP jako 5. nejdůležitější nebo 2. nejméně důležitá.

Z 20 uvedených prvků se nejvíce (shodně vždy 55 % základních škol) chce zlepšit v prvcích:

*„Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání mezi sebou i s učiteli z jiných škol“*

*„Na škole se realizují mimovýukové akce pro žáky na podporu polytechnického vzdělávání a zvýšení motivace žáků (např. projektové dny, realizace exkurzí, diskuse s osobnostmi apod.)“*

*„Škola informuje o oblasti polytechnického vzdělávání rodiče (publicita akcí, kroužků, aktivit – projektové dny, dny otevřených dveří apod.)“*

*„Ve škole existuje podnětné prostředí / prostor s informacemi z oblasti polytechnického vzdělávání pro žáky i učitele (fyzické či virtuální místo s možností doporučit, sdílet, ukládat či vystavovat informace, výrobky, výsledky projektů...)“*

Prvky v této oblasti mají ve srovnání s jinými oblastmi nižší prioritu, když maximum pro období 2016-2018 činí výše zmíněných 55 %, ale u podpory podnětného prostředí je celkový výsledek 80 % (nutno připočítat i 25 % škol, které se chtějí zlepšit v letech 2019-2020).

Za nejvíce rozvinutý je s hodnotou 2,80 považován prvek „Přírodovědné a environmentální vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP ZV“.

Za nejméně rozvinutý lze považovat s hodnotou 1,05 prvek „Na škole probíhá výuka vybraných témat polytechnických předmětů v cizích jazycích“ (tento prvek je nejméně rozvinutý v krajském i celostátním porovnání). V tomto prvku se rovněž chce zlepšit nejmenší podíl škol – 15 %.

Všechny prvky v této oblasti mají při hodnocení nižší skóre, než činí krajský a celostátní průměr.

Nejčastější překážka, kterou zmínilo 70 % škol, jsou „Nedostatečné / neodpovídající prostory“. Za nejvýznamnější překážku ji považuje 45 % škol. Shodně 60 % škol pak zmínilo další 3 překážky:

*„Nevhodné či žádné vybavení laboratoří, odborných učeben, dílen apod.“*

*„Nedostatek financí na úhradu vedení volitelných předmětů a kroužků“*

*„Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj polytechniky“*

Žádná základní škola neuvedla, že nevidí žádnou překážku.

V oblasti výstavby infrastruktury chce shodně 20 % škol provádět rekonstrukce učeben fyziky a chemie a 15 % rekonstrukce učeben přírodopisu. V oblasti vybavení chce 35 % škol vybavit polytechnické učebny (fyziky, chemie, přírodopisu, dílny, kuchyňky apod.), rovněž 35 % škol pořídit nové didaktické pomůcky a 30 % interaktivní tabule.

### **Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativě žáků**

Tato oblast byla v ORP Turnov vyhodnocena z hlavních oblastí podporovaných z OP jako nejméně důležitá.

Z 10 uvedených prvků se nejvíce (shodně vždy 65 % základních škol) chce zlepšit v prvcích:

*„Škola podporuje klíčové kompetence k rozvoji kreativity podle RVP ZV“*

*„Učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti podpory kreativity a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)“*

*„Učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity mezi sebou i s učiteli z jiných škol“*

*„Škola systematicky učí prvkům iniciativy a kreativity, prostředí i přístup pedagogů podporuje fantazii a iniciativu dětí“*

Za nejvíce rozvinutý je s hodnotou 2,70 považován prvek *„Škola rozvíjí finanční gramotnost žáků (učí je znát hodnotu peněz, pracovat s úsporami, spravovat záležitosti, znát rizika)“*.

Za nejméně rozvinutý je považován s hodnotou 1,55 prvek *„Žáci se aktivně podílejí na činnostech fiktivních firem či akcích Junior Achievement nebo v obdobných dalších (např. Podnikavá škola) nebo se aktivně podílejí na přípravě a realizaci projektů školy“*. Tento prvek má nejnižší skóre i v krajském a celostátním měřítku a plánuje se v něm zlepšit nejméně škol – 35 %.

Za nejčastější překážku v oblasti podpory kompetencí k iniciativě a kreativě (zmínilo ji 70 % škol) je považován *„Nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku“* – za nejvýznamnější překážku jej označilo 40 % základních škol.

45 % škol zmínilo další 2 překážky:

*„Malý zájem žáků o témata, cvičení, projekty rozvíjející kompetence k podnikavosti, iniciativě a kreativě“*

*„Nedostatek výukových materiálů, pomůcek a metodik v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity“*

5 % základních škol uvedlo, že nevidí žádnou překážku.

V oblasti výstavby infrastruktury chce 50 % škol investovat do podnětného venkovního prostředí (mj. učebny v přírodě), shodně 25 % do rekonstrukce učeben uměleckých předmětů a do rekonstrukce knihoven / informačních center a 20 % do rekonstrukce dílen nebo cvičných kuchyňek. V oblasti vybavení chce 25 % škol vybavit umělecké učebny, shodně 15 % škol vybavit dílny / cvičné kuchyňky a knihovny. 35 % škol chce pořídit nové didaktické pomůcky, 30 % interaktivní tabule a rovněž 30 % pořídit vybavení pro podnětné vnitřní prostředí (čtenářské koutky, prostor na sdílení zkušeností z výuky apod.).



## **Další oblasti podpory**

### **Jazykové vzdělávání**

Tato oblast byla v ORP Turnov vyhodnocena z dalších oblastí podporovaných z OP jako nejdůležitější.

Ze 17 uvedených prvků se nejvíce (75 % základních škol) chce zlepšit v prvku „Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro výuku cizích jazyků“.

Shodně 65 % škol se chce zlepšit v prvcích:

*„Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti jazykové gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol“*

*„Škola pravidelně nakupuje aktuální učebnice, cizojazyčnou literaturu, multimédia pro rozvoj jazykové gramotnosti“*

Za nejvíce rozvinutý je s hodnotou 2,85 považován prvek „Škola podporuje rozvoj jazykové gramotnosti v rámci školních vzdělávacích plánů (má stanoveny konkrétní cíle)“. V tomto prvku také žádná škola neplánuje zlepšení!

Za nejméně rozvinutý je s hodnotou 1,40 považován prvek „Škola spolupracuje s rodilým mluvčím“, kde se plánuje zlepšit jen 35 % škol (ale v období 2019-2020 dalších 25 %). Velmi nízkého skóre (1,55) a malého podílu škol plánujících zlepšení (10 % do roku 2018, ale dalších 35 % v letech 2019-2020) dosahuje prvek „Škola vytváří dostatek příležitostí k rozvoji jazykové gramotnosti (eTwinning, výměnné pobyty apod.)“. Je tak zřejmé, že školy spíše upřednostňují prvky, které se mohou poměrně snadno stát součástí výuky či vybavení školy před prvky, jejichž zavedení nezávisí pouze na nich.

Nejvýznamnější překážky nejsou v dotazníkovém šetření uvedeny. Jako nejčastější překážka (uvedlo ji 50 % škol) je hodnocen „Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti“. 45 % škol uvedlo překážku „Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku“. 15 % základních škol uvedlo, že nevidí žádnou překážku.

V oblasti výstavby infrastruktury chce 15 % škol provádět rekonstrukce učeben jazyků a v oblasti vybavení rovněž 15 % škol zajistit vybavení těchto učeben.

### **ICT včetně potřeb infrastruktury (podpora digitálních kompetencí, konektivita škol)**

Tato oblast byla v ORP Turnov vyhodnocena z dalších oblastí podporovaných z OP jako 2. nejdůležitější.

65 % škol se chce zlepšit v prvku „Pedagogové umí systematicky rozvíjet povědomí o internetové bezpečnosti a kritický pohled na internetový obsah k rozvoji znalostí a dovedností žáků“. 60 % škol se chce zlepšit v prvku „Pedagogové využívají ICT učebnu nebo školní stolní počítače při výuce (nejen informatiky)“. Oba prvky mají zároveň 2. nejvyšší skóre 2,95.

Za nejvíce rozvinutý je s hodnotou 3,00 považován prvek „Pedagogové využívají pro výuku volně dostupné, bezpečné, otevřené internetové zdroje“. Kromě výše zmíněných má skóre 2,95 i prvek „Pedagogové se orientují v rámci svého předmětu ve volně dostupných zdrojích na internetu“.

Za nejméně rozvinutý je s hodnotou 1,70 (která je ale významně vyšší než v kraji i státu) považován prvek „Pedagogové využívají možnosti BYOD pro konkrétní projekty žáků (umožnění žákům používat ve výuce jejich vlastní technická zařízení typu ICT, tj. notebooky, tablety, chytré telefony apod.)“. Zlepšení zde rovněž plánuje jen 25 % škol.

Za nejčastější překážku (zmnilo ji 65 % škol) v této oblasti se považuje „Nedostatek financí na pořízení moderního ICT vybavení (včetně údržby stávající techniky)“ – za nejvýznamnější překážku jej považuje 35 % škol. 15 % základních škol uvedlo, že nevidí žádnou překážku.

V oblasti výstavby infrastruktury chce 40 % škol provádět rekonstrukce učeben informatiky. V oblasti vybavení chce 55 % škol zajistit vybavení počítačových učeben (stolními počítači), 35 % vybavení mobilních počítačových učeben (notebooky, tablety), 40 % zajistit software, 30 % interaktivní tabule a 20 % připojení k internetu ve třídách.

### **Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence**

Tato oblast byla v ORP Turnov vyhodnocena z dalších oblastí podporovaných z OP jako nejméně důležitá.

Z 12 uvedených prvků se nejvíce (70 % základních škol) chce zlepšit v prvku „Žáci jsou vedeni ke konstruktivním debatám“.

Shodně 65 % škol se chce zlepšit v prvcích:

„Uvnitř školy se pěstuje vzájemná spolupráce učitele, rodičů a žáků“

„Škola rozvíjí schopnosti žáků učit se, zorganizovat si učení, využívat k tomu různé metody a možnosti podle vlastních potřeb (učit se samostatně, v rámci skupin apod.)“

„Škola připravuje žáky na aktivní zapojení do života v demokratické společnosti, rozvíjí občanské kompetence (např. formou žákovské samosprávy apod.)“ (ten je zároveň se skóre 2,40 považován za nejméně rozvinutý).

Za nejvíce rozvinutý je s hodnotou 3,10 považován prvek „Ve škole je pěstována kultura komunikace mezi všemi účastníky vzdělávání“.

Definice nejčastějších a nejvýznamnějších překážek v této oblasti nebyla součástí dotazníkového šetření.

V oblasti výstavby infrastruktury chce 25 % škol provádět rekonstrukce knihoven / informačních center. V oblasti vybavení chce 45 % škol zajistit vybavení jídelen, družin, klubů, 15 % škol zajistit vybavení knihoven. 35 % škol chce zajistit vybavení novými didaktickými pomůckami.

## **Vyhodnocení největších překážek**

Největší překážkou realizace prvků ke zlepšení situace v jednotlivých hlavních i dalších oblastech rozvoje podporovaných z Operačních programů je nedostatek finančních prostředků, který je všude nejčastější a v případě polytechnického vzdělávání druhou nejčastější překážkou.

K tomuto průřezovému problému přistupují v dalších oblastech rozvoje pro ně typické překážky. V případě inkluzivního / společného vzdělávání je to nemožnost bezbariérových úprav a velký počet dětí ve třídách.

U čtenářské, matematické a jazykové gramotnosti je to nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku a chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti.

V případě polytechnického vzdělávání jsou to nevyhovující prostory a nedostatečné vybavení pomůckami.

V případě podnikavosti, iniciativy a kreativity je to malý zájem žáků a nedostatek výukových materiálů.