



## Příloha č. 2

### Vyhodnocení dotazníkového šetření MŠMT pro školy

#### – mateřské školy

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy zorganizovalo v závěru roku 2015 dotazníkové šetření na mateřských i základních školách zaměřené na prioritní i volitelné oblasti MAP. Výsledky dotazníkového šetření ukazují agregované údaje o potřebách a plánovaných aktivitách škol za všechny mateřské a základní školy v ORP dohromady. Individuální za jednotlivé školy jsou data o infrastruktuře, tedy uskutečněných a plánovaných stavebních úpravách a investicích do vybavení.

Zjištěná agregovaná (a v případě infrastruktury i individuální) data jsou podkladem tohoto vyhodnocení a budou dále sloužit pro tvorbu Místního akčního plánu v ORP Turnov. Pomocí MAP budou jednotlivé školy i plánovat investice spolufinancované z Operačních programů, především OP VVV a IROP.

Oblasti podporované z OP byly pro účely dotazníku rozděleny na 6 hlavních oblastí a 3 další oblasti. Na základě hodnocení škol bylo v agregované podobě určeno pořadí důležitosti jednotlivých oblastí od 1 do 6 pro hlavní oblasti (1 – největší potřeba rozvíjet danou oblast v rámci podpory z EU v letech 2016-2020, 6 – nejmenší potřeba rozvíjet danou oblast v rámci podpory z EU v letech 2016-2020) a od 1 do 3 pro další oblasti.

Pro jednotlivé oblasti pak agregovaná data rovněž uvádějí jednotlivé prvky a procento škol, které v každém prvku plánují zlepšení v období 2016-2018 nebo 2019-2020 (MŠ si mohly vybrat jen jedno z těchto období). Vzhledem k tomu, že hodnoty pro období 2016-2018 jsou výrazně vyšší než pro období 2019-2020, tak je u popisu jednotlivých oblastí vždy uvedeno zlepšení v období 2016-2018, pokud není výslovně uvedeno jinak.

Pro jednotlivé oblasti i prvky v rámci těchto oblastí je uvedeno srovnání průměrného hodnocení aktuálního stavu v ORP Turnov s Libereckým krajem i Českou republikou na 4stupňové škále od 1 do 4, kde jednotlivé stupně odpovídají tomuto stavu:

- 1 - Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
- 2 - Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
- 3 - Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
- 4 - Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

Pro jednotlivé oblasti podpory byly rovněž zjištěny nejčastější překážky (ty zmiňované nejčastěji) a nejvýznamnější překážky (ze všech označených překážek vždy měla škola uvést jednu jako nejvýznamnější). Opět bylo provedeno srovnání s Libereckým krajem a Českou republikou.

Dotazníkového šetření se v ORP Turnov zúčastnilo 21 ředitelství / právnických osob vykonávajících činnost MŠ z celkových 22, tedy 95,5 %, což je ve srovnání s Libereckým krajem (84,0 %) i Českou republikou (88,8 %) vysoce nadprůměrný podíl.

Pořadí důležitosti hlavních i dalších oblastí podporovaných z Operačních programů se v ORP Turnov poměrně významně liší od výsledků za kraj i stát, jak je vidět z následujících tabulek.

Tabulka č. 1: Srovnání pořadí důležitosti hlavních oblastí podporovaných z OP v ORP Turnov s Libereckým krajem a Českou republikou

Hlavní oblasti podporované z OP	ORP	LK	ČR
A. Podpora inkluzivního / společného vzdělávání	6	2	3
B. Podpora rozvoje čtenářské pregramotnosti	3	4	4
C. Podpora rozvoje matematické pregramotnosti	5	3	5
D. Podpora kompetencí k iniciativě a kreativě dětí	1	6	6
E. Podpora polytechnického vzdělávání	4	4	2
F. Rozvoj infrastruktury školy, vč. rekonstrukcí a vybavení	2	1	1

Tabulka č. 2: Srovnání pořadí důležitosti dalších oblastí podporovaných z OP v ORP Turnov s Libereckým krajem a Českou republikou

Další oblasti podporované z OP	ORP	LK	ČR
A. Jazykové vzdělávání	2	2	2
B. ICT včetně potřeb infrastruktury (podpora digitálních kompetencí, konektivita škol)	3	1	1
C. Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence	1	3	3

Nejvyšší důležitost z hlavních oblastí tedy mateřské školy v ORP Turnov přisuzují podpoře kompetencí k iniciativě a kreativě dětí, které se naopak v Libereckém kraji i České republice jeví z 6 daných oblastí jako nejméně důležité. Naopak nejmenší důležitost školy v ORP Turnov přisuzují podpoře inkluzivního / společného vzdělávání, které je v krajském srovnání na 2. a celostátním na 3. místě. Vysokou shodu lze naopak nalézt u oblasti Rozvoj infrastruktury školy, která je v ORP Turnov 2., v kraji i státě pak 1.

V dalších oblastech se opět odlišně od krajských a celostátních výsledků v ORP jako nejdůležitější jeví sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence a nejméně důležité ICT včetně potřeb infrastruktury.

## **Hlavní oblasti podpory**

### **Podpora kompetencí k iniciativě a kreativě dětí**

Tato oblast byla v ORP Turnov vyhodnocena z hlavních oblastí podporovaných z OP jako nejdůležitější.

Z 8 uvedených prvků se nejvíce (66 % mateřských škol) chce zlepšit v prvku „*Učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity mezi sebou i s učiteli z jiných škol*“. Tento prvek také vychází podle současného hodnocení s výsledkem 2,67 jako výrazně nejslabší, když všechny ostatní prvky mají hodnotu vyšší než 3,00 (hodnoceno na škále od 1 do 4, kde 1 znamená Vůbec nebo téměř se neuplatňuje a 4 pak Ideální stav, viz výše).

62 % škol se chce zlepšit v prvku „*Škola informuje a spolupracuje v oblasti podpory kompetencí k iniciativě a kreativě s rodiči (např. ukázky práce s dětmi pro rodiče, dny otevřených dveří apod.)*“.

57 % škol se pak chce zlepšit ve 3 prvcích:

„*Učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti podpory kreativity a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)*“

„*Škola systematicky učí prvkům iniciativy a kreativity, prostředí i přístup pedagogů podporuje fantazii a iniciativu dětí*“

„*Škola nabízí pestré možnosti seberealizace dětí, umožňuje dětem realizovat vlastní nápady (např. dramatizace textu atp.)*“

Za nejvíce rozvinutý je s hodnotou 3,33 považován prvek „*Ve škole je v rámci vzdělávacího procesu nastaveno bezpečné prostředí pro rozvoj kreativity, iniciativy a názorů dětí*“. Také se v něm plánuje zlepšit nejmenší podíl mateřských škol (43 %). Výsledek je rovněž v souladu s krajem i státem, kde je prvek také považován za nejrozvinutější, byť dosahuje nižšího skóre.

Podle hodnocení jednotlivých prvků vychází tato oblast jako nejrozvinutější, když ve všech prvcích dosahuje vyššího skóre než Liberecký kraj i Česká republika.

Za nejčastější překážku v oblasti podpory kompetencí k iniciativě a kreativě je považován „*Nedostatek finančních prostředků pro zajištění pomůcek, literatury apod. pro rozvoj iniciativy a kreativity*“ – jmenovalo jej 48 % škol a za nejvýznamnější překážku jej označilo 43 % škol.

Druhou nejvýznamnější překážkou je se 14 % „*Malý zájem a stereotypní přístup pedagogů k podpoře iniciativy a kreativity*“. 33 % mateřských škol však uvedlo, že nevidí žádnou překážku.

V oblasti výstavby infrastruktury chce 19 % škol investovat do podnětného venkovního prostředí (např. hřiště, zahrady), 14 % škol do rekonstrukce prostor na podporu polytechnického vzdělávání a shodně vždy 5 % škol (tedy 1 subjekt) do rekonstrukce knihoven a rekonstrukce heren. V oblasti vybavení chce shodně 57 % škol pořídit nové didaktické pomůcky, 43 % škol vybavit prostory školy pro rozvoj polytechnických dovedností a pořídit vybavení na podporu podnětného vnitřního prostředí školy (čtenářské koutky, prostory pro rozvoj pregramotností, polytechnických dovedností apod.) a rovněž shodně 29 % škol vybavit knihovny, vybavit herny a pořídit interaktivní tabule.

## Rozvoj infrastruktury školy, vč. rekonstrukcí a vybavení

Tato oblast byla v ORP Turnov vyhodnocena z hlavních oblastí podporovaných z OP jako 2. nejdůležitější.

Mateřské školy v ORP Turnov investovaly v uplynulém období 2010 – 2015 ve srovnání s mateřskými školami v celém Libereckém kraji a v České republice vysoce nadprůměrně do infrastruktury škol a mírně podprůměrně do vybavení, jak ukazuje následující tabulka.

Tabulka č.3: Srovnání investic v ORP Turnov s Libereckým krajem a Českou republikou

<b>Investice v letech 2010–2015</b>	<b>ORP</b>	<b>LK</b>	<b>ČR</b>
Celkový podíl škol, které v posledních 5 letech investovaly z EU do infrastruktury školy (stavba, rekonstrukce, modernizace budovy, učebny, místnosti, dvora atp.)	61,9 %	35,8 %	39,2 %
Celkový podíl škol, které v posledních 5 letech investovaly z EU do vnitřního vybavení školy	19,0 %	21,6 %	24,0 %

### Infrastruktura škol

Investice do infrastruktury však šly z 10 vymezených typů akcí pouze do 3 typů, z nichž nejvýznamnější byly investice do venkovního prostředí (hřiště, zahrady), jak ukazuje následující tabulka. Investice do infrastruktury provádělo celkem 62 % škol.

Tabulka č.4: Podíl MŠ, které v posledních 5 letech investovaly z EU do příslušné stavby / rekonstrukce školy

<b>Stavby, rekonstrukce</b>	<b>ORP</b>	<b>LK</b>	<b>ČR</b>
3. Ostatní rekonstrukce, udržovací práce a modernizace pláště budovy; zateplení budov; (projekty energeticky udržitelné školy apod.)	28,6 %	24,5 %	26,8 %
9. Stavební úpravy a rekonstrukce školní jídelny	4,8 %	5,4 %	6,3 %
10. Stavební úpravy a vybavení na podporu podnětného venkovního prostředí školy např. hřiště, zahrady apod.	47,6 %	16,7 %	20,0 %

V příštích letech se mateřské školy z prostředků EU nejvíce chystají investovat do zateplení budov (24 % škol), opět do úprav venkovního prostředí (hřiště, zahrady - 19 % škol) a rovněž do rekonstrukce prostor na podporu polytechnického vzdělávání a rekonstrukce tříd (14 % škol). Novou výstavbu / přístavbu a bezbariérové úpravy plánuje 9 % škol (tedy 2 subjekty), rekonstrukci knihovny a herny vždy 5 % škol (tedy 1 subjekt). Investice do infrastruktury celkově plánuje 48 % škol.

### Vybavení škol

Investice do vybavení z prostředků EU šly v uplynulých letech 2010 – 2015 z 15 specifikovaných typů akcí do všech kromě audiovizuální techniky. Nelze nalézt dominující typ vybavení, do kterého by školy z evropských prostředků investovaly. Relativně nejvíce to bylo do nových didaktických pomůcek (14 % škol, tedy 3 subjekty). 9 % škol (tedy 2 subjekty) investovaly do vybavení tříd, vybavení výpočetní technikou, software pro výpočetní techniku, interaktivních tabulí a didaktických

a kompenzačních pomůcek pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami. Celkově však do vybavení z prostředků EU investovalo pouze 19 % škol (4 subjekty).

V příštích letech se mateřské školy z prostředků EU nejvíce chystají investovat do nových didaktických pomůcek (52 % škol), vybavení pro rozvoj polytechnických dovedností a pro podporu podnětného vnitřního prostředí školy jako čtenářské koutky, prostory pro rozvoj pregramotnosti apod. (v obou případech 43 % škol), vybavení výpočetní technikou pro pedagogy (38 % škol), vybavení tříd a didaktických a kompenzačních pomůcek pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami (33 % škol). Investice do vybavení celkově plánuje 62 % škol.

### **Podpora rozvoje čtenářské pregramotnosti**

Tato oblast byla v ORP Turnov vyhodnocena z hlavních oblastí podporovaných z OP jako 3. nejdůležitější.

Z 10 uvedených prvků se nejvíce (76 % mateřských škol) chce zlepšit v prvku *„Učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol“*. Tento prvek vychází podle současného hodnocení s výsledkem 2,48 jako druhý nejslabší.

71 % škol se chce zlepšit v prvku *„Škola informuje a spolupracuje v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti s rodiči“* a shodně vždy 62 % škol v prvcích:

*„Škola podporuje rozvoj čtenářské pregramotnosti a řečových aktivit v rámci školních vzdělávacích programů“*

*„Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti čtenářské pregramotnosti a využívají je ve výchově“*

*„Ve škole jsou realizovány akce pro děti na podporu čtenářské pregramotnosti a zvýšení motivace ke čtenářství“*

*„Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením v oblasti čtenářské pregramotnosti“*

*„Ve škole jsou využívány interaktivní metody a pomůcky v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti“*

Za nejvíce rozvinutý je s hodnotou 3,29 považován prvek *„Ve škole existuje a/nebo je využívána knihovna (školní, místní)“*.

Za nejméně rozvinutý je se zdaleka nejmenší hodnotou 1,67 považován prvek *„Ve škole jsou využívány interaktivní metody a pomůcky v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti“*. Výsledek je rovněž v souladu s krajem i státem, kde je prvek také považován za nejméně rozvinutý, byť dosahuje vyššího skóre.

Za nejčastější překážku v oblasti podpory rozvoje čtenářské pregramotnosti je považován *„Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné pregramotnosti“* – zmínilo jej 52 % škol a za nejvýznamnější překážku jej označilo 48 % škol.

Druhou nejčastější překážkou (zmínilo ji 33 % škol) je *„Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe“*, který považuje za nejvýznamnější překážku 9 % škol. 14 % mateřských škol uvedlo, že nevidí žádnou překážku.

V oblasti výstavby infrastruktury chce 5 % škol (tedy 1 subjekt) provádět rekonstrukci knihovny. V oblasti vybavení chce 29 % škol vybavit knihovnu a 57 % škol pořídit nové didaktické pomůcky.

### **Podpora polytechnického vzdělávání**

Tato oblast byla v ORP Turnov vyhodnocena z hlavních oblastí podporovaných z OP jako 4. nejdůležitější nebo 3. nejméně důležitá.

Z 11 uvedených prvků se nejvíce (71 % mateřských škol) chce zlepšit v prvcích:

*„Technické, přírodovědné a environmentální vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP PV“*

*„Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti polytechnického vzdělávání a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)“*

První uvedený prvek je rovněž s výsledkem 2,90 (více než v LK i ČR) nejlépe hodnocen, školy jsou tedy názoru, že přes dobrý současný výsledek je nutné se v tomto prvku dále zlepšovat.

67 % škol se chce zlepšit v prvku *„Učitelé MŠ využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání mezi sebou i s učiteli z jiných škol“*.

Za nejméně rozvinutý lez považovat s hodnotou 1,48 prvek *„Ve škole existuje osoba zodpovědná za rozvoj polytechnického vzdělávání, schopná poradit, doporučovat dětem nebo učitelům“* a dále prvky *„Škola využívá informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání“* (hodnota 1,57) a *„Škola aktivně spolupracuje s jinými MŠ a ZŠ v oblasti polytechniky“* (hodnota 1,62, tento prvek je nejméně rozvinutý v krajském i celostátním porovnání).

Za nejčastější překážku (zmínilo ji 57 % škol) je považována *„Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj polytechnického vzdělávání“*. Za druhou nejčastější překážku (zmínilo ji 48 % škol) je považován *„Nedostatek financí na podporu polytechnického vzdělávání“* – obě překážky označilo jako nejvýznamnější 19 % škol.

*„Nevhodné či žádné vybavení pomůckami pro rozvoj polytechnického vzdělávání (vybavení tříd, heren, hřišť, keramických dílen apod.)“* pak označilo jako nejvýznamnější překážku rovněž 19 % škol.

Rovněž 19 % mateřských škol uvedlo, že nevidí žádnou překážku.

V oblasti výstavby infrastruktury chce 14 % škol provádět rekonstrukce prostor na podporu polytechnického vzdělávání. V oblasti vybavení chce 57 % škol pořídit nové didaktické pomůcky, 43 % škol vybavit prostory pro rozvoj polytechnického vzdělávání a 29 % škol pořídit interaktivní tabule.

### **Podpora rozvoje matematické pregramotnosti**

Tato oblast byla v ORP Turnov vyhodnocena z hlavních oblastí podporovaných z OP jako 5. nejdůležitější nebo 2. nejméně důležitá.

Z 9 uvedených prvků se nejvíce (71 % mateřských škol) chce zlepšit v prvku „Škola systematicky rozvíjí matematické myšlení (využívání příkladů k řešení a pochopení každodenních situací, návštěva science center apod.)“.

67 % škol se chce zlepšit v prvku „Učitelé MŠ využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol“.

Shodně vždy 57 % škol se chce zlepšit v prvcích:

„Škola podporuje rozvoj matematické pregramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle)“ (ten je také s hodnotou 3,00 považován za nejvíce rozvinutý)

„Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti matematické pregramotnosti a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)“

„Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvoj matematické pregramotnosti“

„Ve škole jsou využívány interaktivní metody a pomůcky v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti“ (ten je se zdaleka nejnižší hodnotou 1,52 považován za nejméně rozvinutý, to platí i pro kraj a stát, kde ale dosahuje významně vyššího skóre).

Za nejčastější překážku v oblasti podpory rozvoje čtenářské pregramotnosti (označilo jej 52 % škol) je považován „Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné pregramotnosti“ – za nejvýznamnější překážku jej označilo 43 % mateřských škol.

Druhou nejčastější překážkou (označilo jej 33 % škol) je „Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe“ – za nejvýznamnější překážku jej označilo 14 % mateřských škol. 19 % mateřských škol uvedlo, že nevidí žádnou překážku.

V oblasti vybavení chce 57 % škol pořídit nové didaktické pomůcky a 29 % škol interaktivní tabule.

### **Podpora inkluzivního / společného vzdělávání**

Tato oblast byla v ORP Turnov vyhodnocena z hlavních oblastí podporovaných z OP jako nejméně důležitá.

Z 19 uvedených prvků se nejvíce (76 % mateřských škol) chce zlepšit v prvku „Pedagogové využívají v komunikaci s dítětem popisnou slovní zpětnou vazbu, vytvářející prostor k sebehodnocení dítěte a k rozvoji jeho motivace ke vzdělávání“.

67 % škol se chce zlepšit v prvcích:

„Škola umožňuje pedagogům navázat vztahy s místními a regionálními školami různých úrovní (společné diskuse, sdílení dobré praxe, akce pro jiné školy nebo s jinými školami apod.)“.

„Pedagogové školy jsou schopni vhodně přizpůsobit obsah vzdělávání, upravit formy a metody vzdělávání a nastavit různé úrovně obtížnosti v souladu se specifiky a potřebami dětí tak, aby bylo dosaženo a využito maximálních možností vzdělávaného dítěte“

Za nejvíce rozvinuté jsou se shodným skóre 3,29 považovány tyto 4 prvky:

„Škola umí komunikovat s dětmi rodiči i pedagogy, vnímá jejich potřeby a systematicky rozvíjí školní kulturu, bezpečné a otevřené klima školy“

*„Škola klade důraz nejen na budování vlastního úspěchu dítěte, ale i na odbourávání bariér mezi lidmi, vede k sounáležitosti s ostatními dětmi a dalšími lidmi apod.“*

*„Učitelé vnímají tvořivým způsobem rozdíly mezi dětmi jako zdroj zkušeností a příležitost k vlastnímu seberozvoji“*

*„Škola učí všechny děti uvědomovat si práva a povinnosti (vina, trest, spravedlnost, Úmluva o právech dítěte apod.“*

Za nejméně rozvinutý je se zdaleka nejmenší hodnotou 1,00 považován prvek „Škola poskytuje výuku českého jazyka pro cizince“. Výsledek je rovněž v souladu s krajem i státem, kde je prvek také považován za nejméně rozvinutý, byť dosahuje vyššího skóre. Zároveň tento prvek plánuje zlepšit pouze 19 % škol.

Nejméně škol – 14 % (ale v období 2019-2020 dalších 24 %) - se chce zlepšit v prvku „Škola je bezbariérová (jedná se o bezbariérovost jak vnější, tj. zpřístupnění školy, tak i vnitřní, tj. přizpůsobení a vybavení tříd a dalších prostorů školy“. V hodnocení pak dosahuje hodnoty pouze 1,71. Je tedy evidentní, že školy si uvědomují nedokonalý stav v této otázce, ale zlepšení zřejmě z důvodu vysokých finančních nákladů a možná i předpokládaného malého využití buď neplánují, nebo jej odkládají až ke konci programovacího období.

Za nejčastější překážku v oblasti podpory inkluzivního / společného vzdělávání (zmínilo ji 76 % škol) je považováno „Nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami dětí (např. asistentů pedagoga, pedagogické i nepedagogické pracovníky)“ – za nejvýznamnější překážku jej označilo 43 % mateřských škol.

Rovněž 76 % škol zmínilo „Velký počet dětí ve třídách“, který považuje za nejvýznamnější překážku 19 % škol. Překážku „Technická nemožnost bezbariérových úprav školy“ zmínilo 57 % škol a za nejvýznamnější překážku ji považuje rovněž 19 % škol. 9 % mateřských škol uvedlo, že nevidí žádnou překážku.

V oblasti výstavby infrastruktury plánuje 9 % škol (2 subjekty) bezbariérové stavební úpravy a rekonstrukce. V oblasti vybavení chce 33 % škol pořídit didaktické a kompenzační pomůcky pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a 9 % škol pořídit bezbariérový nábytek.

## **Další oblasti podpory**

### **Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence**

Tato oblast byla v ORP Turnov vyhodnocena z dalších oblastí podporovaných z OP jako nejdůležitější.

Z 9 uvedených prvků se nejvíce (71 % mateřských škol) chce zlepšit v prvku „Škola u dětí rozvíjí schopnosti sebereflexe a sebehodnocení“.

67 % škol se chce zlepšit v prvcích:

*„Škola rozvíjí vztah k bezpečnému používání informačních, komunikačních a dalších technologií“ (ten je zároveň považován se skóre 2,33 za nejméně rozvinutý)*

*„Škola rozvíjí schopnost dětí učit se“*



Za nejvíce rozvinutý je s hodnotou 3,33 považován prvek „*Ve škole je pěstována kultura komunikace mezi všemi účastníky vzdělávání*“.

Definice hlavních překážek v této oblasti nebyla součástí dotazníkového šetření.

V oblasti výstavby infrastruktury chce shodně 5 % škol (vždy 1 subjekt) provádět rekonstrukci knihovny a rekonstrukci herny. V oblasti vybavení chce 43 % škol zajistit vybavení na podporu podnikného vnitřního prostředí (čtenářské koutky, prostor na rozvoj jednotlivých pregramotností apod.) a shodně 29 % škol zajistit vybavení knihoven a vybavení heren.

### **Jazykové vzdělávání**

Tato oblast byla v ORP Turnov vyhodnocena z dalších oblastí podporovaných z OP jako 2. nejdůležitější.

Definice příslušných prvků ani jejich hodnocení současného stavu nebyla součástí dotazníkového šetření.

### **ICT včetně potřeb infrastruktury (podpora digitálních kompetencí, konektivita škol)**

Tato oblast byla v ORP Turnov vyhodnocena z dalších oblastí podporovaných z OP jako nejméně důležitá.

Shodně 57 % škol se chce zlepšit v obou jmenovaných digitálních kompetencích:

*„Pedagogové mají základní znalosti práce s počítačem a využívají je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí“*

*„Pedagogové mají základní znalosti práce s internetem a využívají je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí“*

Obě kompetence jsou hodnoceny skóre 3,00, což je více než krajský i celostátní průměr.

Za nejčastější překážku (zmínilo ji 67 % škol) lze považovat „*Nedostatek financí na pořízení moderního ICT vybavení (včetně údržby stávající techniky)*“ – jako nejvýznamnější překážku jej zmínilo 62 % škol. Dalšími jmenovanými překážkami byly „*Nevhodné / zastaralé ICT vybavení*“ (zmínilo 43 % škol) a „*Nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí*“ (zmínilo 38 % škol). 33 % škol uvedlo, že nevidí žádnou překážku.

V oblasti vybavení chce 38 % škol zajistit vybavení výpočetní technikou pro potřeby pedagogických pracovníků, shodně 29 % škol software pro ICT techniku a interaktivní tabule a shodně 9 % škol připojení k internetu v hernách a audiovizuální techniku.

## **Vyhodnocení největších překážek**

Největší překážkou realizace prvků ke zlepšení situace v jednotlivých hlavních i dalších oblastech rozvoje podporovaných z Operačních programů je nedostatek finančních prostředků, který je všude nejčastější a v případě polytechnického vzdělávání druhou nejčastější překážkou.

K tomuto průřezovému problému přistupují v dalších oblastech rozvoje pro ně typické překážky. V případě inkluzivního / společného vzdělávání je to nemožnost bezbariérových úprav a velký počet dětí ve třídách.

U čtenářské a matematické pregramotnosti je to nedostatek možností pro sdílení dobré praxe.

V případě polytechnického vzdělávání je to absence pozice samostatného pracovníka a nedostatečné vybavení pomůckami.

U podpory digitálních kompetencí je to nedostatečné počítačové vybavení.