

V období září–listopad 2017 proběhl kvalitativní výzkum týkající se zavádění inkluzivních opatření na čtyřech školách, z toho dvou pražských a dvou mimopražských. Výzkum kombinoval fokusní skupiny i individuální rozhovory s učiteli, rodiči, asistenty pedagoga a řediteli a do výzkumu byli zahrnuti i zástupci České školní inspekce a pedagogicko-psychologické poradny.

## Prínosy

**Inkluze se dostala do povědomí široké veřejnosti, je vnímána jako něco normálního.**

**Přibyly finance a ty jsou směřovány na žáka. Škola má jistotu, s jakým finančním obnosem může počítat i na co je určen.**

**Ve školách je více personálu, hlavně asistentů pedagoga, a více možností nakoupit speciální pomůcky.**

**Spolupráce s pedagogicko-psychologickou poradnou se zlepšila – doporučení jsou jasnější, konzultovaná se školou, přibylo komunikace.**

**Rodiče jsou více vtaženi do celého systému, podepisují doporučení z poradny, komunikují se školou.**

## Co je nutné zlepšit

Školy jsou zahlceny administrativou, kterou částečně vnímají jako zbytečnou. Výklad administrativních požadavků navíc není jednoznačný.

Správa peněz a vykazování obecně je složitější.

Přibylo peněz, ale i práce. Učitelům přibylo několik hodin výuky a individuálních intervencí týdně, učitelé zodpovědní za inkluzi jsou přetíženi.

Vzdělávací systém není schopen pružně reagovat na požadavky trhu práce a podle všech aktérů nedostatečně připravuje učitele i asistenty.

Poradny jsou přetížené a čekací lhůty na vyšetření jsou dlouhé.

Zvýšená komunikace s rodiči znamená zároveň větší administrativní zátěž pro školy.

Děti s mentálním postižením

**Socializace versus výkon** – u dětí se sledují minimální výstupy pomocí přezkušování. Otázka však je, do jaké míry má vzdělávání u těchto dětí plnit funkci socializační a do jaké míry má být zaměřeno na výkon. Sledování minimálních výstupů by mohlo být organizováno lidmi, které dítě dobře zná.

Děti s tělesným postižením

**Je obtížné sehnat a zaučit asistenta**, protože potřebuje speciální dovednosti, například k práci s pomůckami.

Děti s odlišným mateřským jazykem

**Existuje nejistota, zda je neznalost českého jazyka vnímána jako důvod pro přidělení podpůrného opatření, nebo ne.** Poradny k této otázce přistupují nekonzistentně.

Děti se sociálním znevýhodněním

**Prevence by v této oblasti vyřešila mnohé, ale nelze ji financovat z prostředků určených na inkluzi.**

Chybí post sociálního asistenta. Kritický je přechod z prvního stupně základní školy na druhý stupeň.

## Doporučení

**Pro ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy a další orgány státní správy**

**Individualizace versus výkon** – bylo by potřeba vyjasnit směřování vzdělávacího systému, lépe řečeno jednoznačněji interpretovat, co je v terénu vnímáno jako kontradiktorní.

**Prevence versus podpora** – systém je v tuto chvíli nastaven na řešení již vzniklých potíží, ne vždy je podpora přidělována účelně. Krokem dopředu by bylo přesměrovat energii směrem k prevenci v podobě např. úvazků pro speciální pedagogy, pomocné učitele na prvním stupni apod.

**Zmenšit administrativní zátěž pro školy** a jednoznačněji vysvětlit skutečné požadavky týkající se vykazování a správy přidělených finančních prostředků.

**Více kompetencí pro školy** v případech drobných úprav čerpání financí na jednotlivé žáky během roku.

**Doplnit chybějící pozice** jako např. sociální asistent.

**Chybí standard asistenta pedagoga.**

**Vyřešit hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.**

**Pro vysoké školy a další vzdělávací instituce**

**Pregraduální vzdělávání by mělo připravit učitele do praxe tak, jak to vyžadují rámcové vzdělávací programy**, inkluzivní opatření a další. Studenti by se měli učit individualizovanému přístupu k žákům, měli by mít více hodin praxe přímo ve školách.

**Celoživotní vzdělávání** – kurzy neodpovídají potřebám v terénu a to jak u učitelů, tak v oblasti vzdělávání asistentů. Příprava na práci s dětmi by měla být praktičtější, kurzy by měly nabízet méně teorie a dát větší prostor pro konkrétní modely, jak ve školách pracovat.

**Formální vzdělávání versus skutečné kompetence** – školy registrují odliv kvalitních učitelů, kteří nesplňují formální požadavky na vzdělání, jež si zároveň nemohou doplnit smysluplným způsobem. Latka kvalifikačních předpokladů je nastavena tak vysoko, že je spíše na škodu.

**Doporučení pro širokou veřejnost**

**Je evidentní, že v místech, kde se inkluzi dlouhodobě zabývají, nesou výsledky práce velmi dobré ovoce.** Děti se k sobě chovají hezky, jsou integrované, zlepšuje se komunikace na školách i komunikace škol s vnějším světem. Zavádění inkluzivních opatření je však často běh na dlouhou trať a vyžaduje počáteční lidskou investici. Na školách, kde jsou proti tomuto trendu nastaveni, občas dochází k „vypuzování“ dětí, které jsou v první fázi vnímány jako zátěž. Právě v těchto situacích může pomoci každý, kdo o takové situaci ví nebo je v ní jakkoli zaangażován.