### 3.3.3 SWOT 3 ANALÝZA PRIORITNÍCH OBLASTÍ ROZVOJE V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

**Priorita I. Vytvoření podmínek pro předškolní, základní, zájmové a celoživotní vzdělávání**

**Cíl 1. Vyhovující materiální podmínky škol, školských zařízení a dalších subjektů poskytujících zájmové a celoživotní vzdělávání**

|  |  |
| --- | --- |
| Silné stránky | Slabé stránky |
| * Dostatečný počet pomůcek
* Dostatek prostor pro tělesnou výchovu žáků (tělocvičny, školní hřiště)
* Dobrý vnější vzhled škol
 | * Nedostatek odborných učeben a prostor (kabinety, WC, učebny)
* Nedostatečné vybavení IT (počítače, interaktivní tabule)
* Nedostatečné vybavení žákovských a učitelských knihoven
* Malá připravenost škol na investiční projekty (jsou často pouze záměry, chybí projektová dokumentace, odborníci na složitou administrativu projektů)
* Nedostatek finančních prostředků zejména na rekonstrukce a modernizace škol na menších obcích
 |
| Příležitosti | Hrozby |
| * Využití finančních prostředků nejen z EU na rekonstrukce a zlepšení vybavení škol
* Fundraising
* Spolupráce s NNO a dalšími institucemi zabývajícími se vzděláváním – zajištění pomůcek, výukových materiálů apod.
 | * Nedostatek finančních prostředků na opravy a údržbu školy, na povinnou finanční spoluúčast v dotačních projektech
* Nepřipravenost škol na zajištění kvalitního vzdělávání (digitální gramotnost, přírodovědné a technické vzdělávání)
* Neúspěšnost projektů v dotačních titulech a grantech
 |

**Cíl 2. Zvýšené kompetence pedagogických pracovníků škol a školských zařízení a pracovníků dalších subjektů poskytujících zájmové a celoživotní vzdělávání**

|  |  |
| --- | --- |
| Silné stránky | Slabé stránky |
| * Odborná kvalifikace pedagogů
* Další vzdělávání pedagogických pracovníků (kvalitní nabídka, zájem pedagogů)
* Metodické vedení ředitelů škol
* Zlepšující se finanční ohodnocení pedagogů
 | * Překážky pro další vzdělávání pedagogických pracovníků (zastupování učitelů při jejich účasti na školení)
* Nedostatečné dovednosti pedagogů při práci s IT a novými metodami (kooperativní učení, formativní hodnocení, STEM...)
* Nízká prestiž a autorita pedagogů a škol, přenášení odpovědnosti za výchovu dětí ze zákonných zástupců na školy
 |
| Příležitosti | Hrozby |
| * Vytváření lepších podmínek pro úspěšnou realizaci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků
* Spolupráce a sdílení zkušeností mezi školami a pedagogy
* Odměňování pedagogických pracovníků v návaznosti na kariérní řád a pokračující růst platového ohodnocení ve školství
* Vzdělávání pedagogických pracovníků přímo ve školách
 | * Nedostatečné ocenění pedagogické práce
* Administrativní zátěž, vyhoření a stres vedení škol pedagogů
* Malá znalost moderní didaktiky s negativními dopady na budoucí uplatnění žáků
* Odmítnutí sdílet zkušenosti mezi školami a pedagogy – obava z „konkurence“
* Odchod pedagogů do jiných oborů (lepší finanční ohodnocení, méně stresující prostředí)
 |

**Priorita II. Poskytovat kvalitní vzdělávání**

**Cíl 3. Zvýšení kvality vzdělávání**

|  |  |
| --- | --- |
| Silné stránky | Slabé stránky |
| * Dobré klima školy
* Zapojení žáků do školních projektů
* Individuální přístup k dětem a žákům na některých školách
 | * Nedostatečná motivace a malý zájem žáků o vzdělávání, absence pozitivních vzorů
* Učení informací nepotřebných pro život
* Neúplné znalosti pedagogů o klíčových kompetencích žáků
* Malá pestrost forem a metod vzdělávání
* Neexistující Národní program vzdělávání
 |
| Příležitosti | Hrozby |
| * Rozvoj vlastního hodnocení školy
* Větší míra uplatnění sebehodnocení žáků
* Vzájemné hospitace mezi učiteli
* Využití odborníků z praxe ve výuce
* Využití rodilých mluvčích na základních školách
* Zkvalitnění systému kariérového poradenství ve školách
 | * Negativní vliv přípravy na jednotné přijímací zkoušky na vytváření klíčových kompetencí, důraz na výkonnostní testování
* Růst nevhodných projevů žáků – agrese, šikana, záškoláctví, drogy, kouření
* Zvyšující se počet žáků ve třídách městských základních škol
* Nejistota ohledně realizace reformy financování regionálního školství
* Zvyšování počtu žáků s poruchami učení
 |

**Cíl 4. Vytvoření podmínek pro vzdělávání většiny žáků v hlavním vzdělávacím proudu**

|  |  |
| --- | --- |
| Silné stránky | Slabé stránky |
| * Školy mají zpracován plán primární prevence
* Některé školy mají zpracovaný Plán inkluzivního vzdělávání
* Školy v hlavním vzdělávacím proudu již vzdělávají děti a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami
* Některé školy mají zpracovaný Plán inkluzivního vzdělávání
* Právní řád garantuje školám finanční prostředky na vzdělávání dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami
 | * Bariérovost většiny školních budov
* Nepřipravenost pedagogů v oblasti metod práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a předsudky zákonných zástupců o inkluzi
* Nedostatek pomůcek pro vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami
* Nedostatek školních speciálních pedagogů, školních psychologů a asistentů pedagogů
* Bariérovost většiny školních budov
 |
| Příležitosti | Hrozby |
| * Vytvoření podmínek v oblasti materiálního vybavení pro inkluzi
* Vytvoření podmínek pro připravenost pedagogů a veřejnosti pro inkluzi
* Vznik školních poradenských pracovišť (speciální pedagog, školní psycholog)
* Uskutečňování Programu poradenských služeb ve školách
 | * Obavy z kvality výuky při zařazení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami do hlavního vzdělávacího proudu, nízká informovanost o smyslu inkluze
* Nedostatečná komunikace mezi MŠMT, školami a zákonnými zástupci při zavádění inkluzivního vzdělávání
* Negativní důsledky na vzdělávací systém při omezování inkluzivního vzdělávání
 |

**Priorita III. Vzájemná spolupráce mezi subjekty podílejícími se na vzdělávání**

**Cíl 5. Prohloubení spolupráce škol a školských zařízení s komunitou, rodinou, partnery a dalšími subjekty poskytujícími zájmové a celoživotní vzdělávání**

|  |  |
| --- | --- |
| Silné stránky | Slabé stránky |
| * Existence konzultačních hodin pro rodiče na některých školách
* Využití školních poradenských pracovišť
* Spolupráce mezi školami, škol s knihovnami, PPP, SPC a dalšími vzdělávacími institucemi
* Možnost účasti rodičů ve vyučování
 | * Nezájem některých zákonných zástupců o školu a nedostatek času na děti
* Malé využití právních možností při neplnění povinností rodiny
* Nízká prestiž a autorita pedagogů a škol, přenášení odpovědnosti za výchovu dětí ze zákonných zástupců na školy
* Na některých školách se spolupráce s rodiči se omezuje jen na třídní schůzky
 |
| Příležitosti | Hrozby |
| * Zlepšení spolupráce s OSPOD
* Malé využití právních možností při neplnění povinností rodiny
* Větší využití schůzek ve formátu: učitel – zákonný zástupce – žák (tripartit)
* Činnost školských rad
 | * Rozšiřování nepravdivých informací o škole
* Snaha některých zákonných zástupců přizpůsobovat školu svým představám (jak ji oni sami zažili)
* Negativní projevy zákonných zástupců vůči pedagogům
 |

**Cíl 6. Podpora zájmového, neformálního a celoživotního vzdělávání**

|  |  |
| --- | --- |
| Silné stránky | Slabé stránky |
| * Dobrá nabídka aktivit pro volný čas dětí a mládeže
* Významná role školních družin v zájmovém vzdělávání
* Činnost školských rad
* Odborná kvalifikace pedagogů volného času
 | * Malá účast občanů v celoživotním vzdělávání
* Nedostatečné kapacity školních družin
* Nejsou povolovány nové kapacity pro školní kluby
* Přetíženost některých účastníků zájmového vzdělávání
 |
| Příležitosti | Hrozby |
| * Využití finančních prostředků nejen z EU na zkvalitnění zázemí pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání
* Navýšení kapacit školních družin a školních klubů
* Podpora spolupráce škol s neformálními vzdělavateli, větší využití škol pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání
 | * Zhoršení materiálních a finančních podmínek pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání
* Nárůst patologických jevů jako důsledek nedostatečné nabídky zájmového a neformálního vzdělávání
* Ztráta motivace o další vzdělávání vlivem absence pozitivních vzorů, celkového klimatu ve společnosti a negativního vlivu některých zákonných zástupců
 |

**SWOT-3 analýzy pro povinná témata**

**Podpora rozvoje kvalitního inkluzivního vzdělávání**

|  |  |
| --- | --- |
| Silné stránky | Slabé stránky |
| * Školy mají zpracován plán primární prevence
* Školy v hlavním vzdělávacím proudu již vzdělávají děti a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami
* Některé školy mají zpracovaný Plán inkluzivního vzdělávání
* Právní řád garantuje školám finanční prostředky na vzdělávání dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami
 | * Nepřipravenost pedagogů v oblasti metod práce žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a předsudky zákonných zástupců o inkluzi
* Nedostatek pomůcek pro vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami
* Nedostatek školních speciálních pedagogů, školních psychologů a asistentů pedagogů
* Bariérovost většiny školních budov
 |
| Příležitosti | Hrozby |
| * Vytvoření podmínek v oblasti materiálního vybavení pro inkluzi
* Vytvoření podmínek pro připravenost pedagogů a veřejnosti pro inkluzi
* Vznik školních poradenských pracovišť (speciální pedagog, školní psycholog)
* Uskutečňování Programu poradenských služeb ve školách
 | * Obavy z kvality výuky při zařazení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami do hlavního vzdělávacího proudu, nízká informovanost o smyslu inkluze
* Nedostatečná komunikace mezi MŠMT, školami a zákonnými zástupci při zavádění inkluzivního vzdělávání
* Negativní důsledky na vzdělávací systém při omezování inkluzivního vzdělávání
 |

**Podpora čtenářské gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka**

|  |  |
| --- | --- |
| Silné stránky | Slabé stránky |
| * Odborná kvalifikace pedagogů
* Rozvoj pregramotnosti v předškolním věku
* Spolupráce s knihovnou
 | * Frontální vyučování
* Malé využívání zkušeností ze zahraničí
* Nízká úroveň spolupráce s rodinou při utváření čtenářských dovedností, pohodlnost dětí, absence komunikačních dovedností u dětí (vyjadřování, porozumění, pochopení, logopedické vady), slabé čtenářské schopnosti
* Zastaralý fond školních knihoven
 |
| Příležitosti | Hrozby |
| * Vzdělávání pedagogických pracovníků (Šablony 2, DVPP ad.)
* Využívání metod aktivního vzdělávání
* Formativní hodnocení žáků
* Čtení v mateřských školách
* Zřizování čtenářských klubů
 | * Prohlubování nezájmu o děti ze strany některých zákonných zástupců, negativní vliv vnějšího prostředí na utváření vztahu dětí ke čtení
* Malá podpora zřizovatelů a vedení škol k využití alternativních forem výuky
* Úpadek kritického myšlení jako důsledek špatné schopnosti pochopit přijímané informace
 |

**Podpora matematické gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka**

|  |  |
| --- | --- |
| Silné stránky | Slabé stránky |
| * Odborná kvalifikace pedagogů
* Rozvoj pregramotnosti v předškolním věku
* Matematická olympiáda a matematický klokan
 | * Frontální vyučování
* Malé využívání zkušeností ze zahraničí
* Nízká spolupráce pedagogů a výměna zkušeností
* Tradiční neoblíbenost matematiky jako školního předmětu, v důsledku toho i malý zájem žáků o technické obory
 |
| Příležitosti | Hrozby |
| * Vzdělávání pedagogických pracovníků (Šablony, DVPP ad.)
* Využívání metod aktivního učení
* Formativní hodnocení žáků
* Zřizování klubů zábavné logiky
 | * Snižování úrovně matematické gramotnosti jako důsledek nedostatečné spolupráce školy a zákonných zástupců, nezájmu některých zákonných zástupců o prospěch dětí, přetrvávající pověsti matematiky jako nepraktického předmětu,
* Malá podpora zřizovatelů a vedení škol k využití alternativních forem výuky
* Prohlubování finanční „negramotnosti“ jako důsledek nedostatečné úrovně matematické gramotnosti
 |