### 3.3.3 SWOT 3 ANALÝZA PRIORITNÍCH OBLASTÍ ROZVOJE V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

**Priorita I. Vytvoření podmínek pro předškolní, základní, zájmové a celoživotní vzdělávání**

**Cíl 1. Vyhovující materiální podmínky škol, školských zařízení a dalších subjektů poskytujících zájmové a celoživotní vzdělávání**

|  |  |
| --- | --- |
| Silné stránky | Slabé stránky |
| * Dostatečný počet pomůcek * Dostatek prostor pro tělesnou výchovu žáků (tělocvičny, školní hřiště) * Dobrý vnější vzhled škol | * Nedostatek odborných učeben a prostor (kabinety, WC, učebny) * Nedostatečné vybavení IT (počítače, interaktivní tabule) * Nedostatečné vybavení žákovských a učitelských knihoven * Malá připravenost škol na investiční projekty (jsou často pouze záměry, chybí projektová dokumentace, odborníci na složitou administrativu projektů) * Nedostatek finančních prostředků zejména na rekonstrukce a modernizace škol na menších obcích |
| Příležitosti | Hrozby |
| * Využití finančních prostředků nejen z EU na rekonstrukce a zlepšení vybavení škol * Fundraising * Spolupráce s NNO a dalšími institucemi zabývajícími se vzděláváním – zajištění pomůcek, výukových materiálů apod. | * Nedostatek finančních prostředků na opravy a údržbu školy, na povinnou finanční spoluúčast v dotačních projektech * Nepřipravenost škol na zajištění kvalitního vzdělávání (digitální gramotnost, přírodovědné a technické vzdělávání) * Neúspěšnost projektů v dotačních titulech a grantech |

**Cíl 2. Zvýšené kompetence pedagogických pracovníků škol a školských zařízení a pracovníků dalších subjektů poskytujících zájmové a celoživotní vzdělávání**

|  |  |
| --- | --- |
| Silné stránky | Slabé stránky |
| * Odborná kvalifikace pedagogů * Další vzdělávání pedagogických pracovníků (kvalitní nabídka, zájem pedagogů) * Metodické vedení ředitelů škol * Zlepšující se finanční ohodnocení pedagogů | * Překážky pro další vzdělávání pedagogických pracovníků (zastupování učitelů při jejich účasti na školení) * Nedostatečné dovednosti pedagogů při práci s IT a novými metodami (kooperativní učení, formativní hodnocení, STEM...) * Nízká prestiž a autorita pedagogů a škol, přenášení odpovědnosti za výchovu dětí ze zákonných zástupců na školy |
| Příležitosti | Hrozby |
| * Vytváření lepších podmínek pro úspěšnou realizaci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků * Spolupráce a sdílení zkušeností mezi školami a pedagogy * Odměňování pedagogických pracovníků v návaznosti na kariérní řád a pokračující růst platového ohodnocení ve školství * Vzdělávání pedagogických pracovníků přímo ve školách | * Nedostatečné ocenění pedagogické práce * Administrativní zátěž, vyhoření a stres vedení škol pedagogů * Malá znalost moderní didaktiky s negativními dopady na budoucí uplatnění žáků * Odmítnutí sdílet zkušenosti mezi školami a pedagogy – obava z „konkurence“ * Odchod pedagogů do jiných oborů (lepší finanční ohodnocení, méně stresující prostředí) |

**Priorita II. Poskytovat kvalitní vzdělávání**

**Cíl 3. Zvýšení kvality vzdělávání**

|  |  |
| --- | --- |
| Silné stránky | Slabé stránky |
| * Dobré klima školy * Zapojení žáků do školních projektů * Individuální přístup k dětem a žákům na některých školách | * Nedostatečná motivace a malý zájem žáků o vzdělávání, absence pozitivních vzorů * Učení informací nepotřebných pro život * Neúplné znalosti pedagogů o klíčových kompetencích žáků * Malá pestrost forem a metod vzdělávání * Neexistující Národní program vzdělávání |
| Příležitosti | Hrozby |
| * Rozvoj vlastního hodnocení školy * Větší míra uplatnění sebehodnocení žáků * Vzájemné hospitace mezi učiteli * Využití odborníků z praxe ve výuce * Využití rodilých mluvčích na základních školách * Zkvalitnění systému kariérového poradenství ve školách | * Negativní vliv přípravy na jednotné přijímací zkoušky na vytváření klíčových kompetencí, důraz na výkonnostní testování * Růst nevhodných projevů žáků – agrese, šikana, záškoláctví, drogy, kouření * Zvyšující se počet žáků ve třídách městských základních škol * Nejistota ohledně realizace reformy financování regionálního školství * Zvyšování počtu žáků s poruchami učení |

**Cíl 4. Vytvoření podmínek pro vzdělávání většiny žáků v hlavním vzdělávacím proudu**

|  |  |
| --- | --- |
| Silné stránky | Slabé stránky |
| * Školy mají zpracován plán primární prevence * Některé školy mají zpracovaný Plán inkluzivního vzdělávání * Školy v hlavním vzdělávacím proudu již vzdělávají děti a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami * Některé školy mají zpracovaný Plán inkluzivního vzdělávání * Právní řád garantuje školám finanční prostředky na vzdělávání dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami | * Bariérovost většiny školních budov * Nepřipravenost pedagogů v oblasti metod práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a předsudky zákonných zástupců o inkluzi * Nedostatek pomůcek pro vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami * Nedostatek školních speciálních pedagogů, školních psychologů a asistentů pedagogů * Bariérovost většiny školních budov |
| Příležitosti | Hrozby |
| * Vytvoření podmínek v oblasti materiálního vybavení pro inkluzi * Vytvoření podmínek pro připravenost pedagogů a veřejnosti pro inkluzi * Vznik školních poradenských pracovišť (speciální pedagog, školní psycholog) * Uskutečňování Programu poradenských služeb ve školách | * Obavy z kvality výuky při zařazení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami do hlavního vzdělávacího proudu, nízká informovanost o smyslu inkluze * Nedostatečná komunikace mezi MŠMT, školami a zákonnými zástupci při zavádění inkluzivního vzdělávání * Negativní důsledky na vzdělávací systém při omezování inkluzivního vzdělávání |

**Priorita III. Vzájemná spolupráce mezi subjekty podílejícími se na vzdělávání**

**Cíl 5. Prohloubení spolupráce škol a školských zařízení s komunitou, rodinou, partnery a dalšími subjekty poskytujícími zájmové a celoživotní vzdělávání**

|  |  |
| --- | --- |
| Silné stránky | Slabé stránky |
| * Existence konzultačních hodin pro rodiče na některých školách * Využití školních poradenských pracovišť * Spolupráce mezi školami, škol s knihovnami, PPP, SPC a dalšími vzdělávacími institucemi * Možnost účasti rodičů ve vyučování | * Nezájem některých zákonných zástupců o školu a nedostatek času na děti * Malé využití právních možností při neplnění povinností rodiny * Nízká prestiž a autorita pedagogů a škol, přenášení odpovědnosti za výchovu dětí ze zákonných zástupců na školy * Na některých školách se spolupráce s rodiči se omezuje jen na třídní schůzky |
| Příležitosti | Hrozby |
| * Zlepšení spolupráce s OSPOD * Malé využití právních možností při neplnění povinností rodiny * Větší využití schůzek ve formátu: učitel – zákonný zástupce – žák (tripartit) * Činnost školských rad | * Rozšiřování nepravdivých informací o škole * Snaha některých zákonných zástupců přizpůsobovat školu svým představám (jak ji oni sami zažili) * Negativní projevy zákonných zástupců vůči pedagogům |

**Cíl 6. Podpora zájmového, neformálního a celoživotního vzdělávání**

|  |  |
| --- | --- |
| Silné stránky | Slabé stránky |
| * Dobrá nabídka aktivit pro volný čas dětí a mládeže * Významná role školních družin v zájmovém vzdělávání * Činnost školských rad * Odborná kvalifikace pedagogů volného času | * Malá účast občanů v celoživotním vzdělávání * Nedostatečné kapacity školních družin * Nejsou povolovány nové kapacity pro školní kluby * Přetíženost některých účastníků zájmového vzdělávání |
| Příležitosti | Hrozby |
| * Využití finančních prostředků nejen z EU na zkvalitnění zázemí pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání * Navýšení kapacit školních družin a školních klubů * Podpora spolupráce škol s neformálními vzdělavateli, větší využití škol pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání | * Zhoršení materiálních a finančních podmínek pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání * Nárůst patologických jevů jako důsledek nedostatečné nabídky zájmového a neformálního vzdělávání * Ztráta motivace o další vzdělávání vlivem absence pozitivních vzorů, celkového klimatu ve společnosti a negativního vlivu některých zákonných zástupců |

**SWOT-3 analýzy pro povinná témata**

**Podpora rozvoje kvalitního inkluzivního vzdělávání**

|  |  |
| --- | --- |
| Silné stránky | Slabé stránky |
| * Školy mají zpracován plán primární prevence * Školy v hlavním vzdělávacím proudu již vzdělávají děti a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami * Některé školy mají zpracovaný Plán inkluzivního vzdělávání * Právní řád garantuje školám finanční prostředky na vzdělávání dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami | * Nepřipravenost pedagogů v oblasti metod práce žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a předsudky zákonných zástupců o inkluzi * Nedostatek pomůcek pro vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami * Nedostatek školních speciálních pedagogů, školních psychologů a asistentů pedagogů * Bariérovost většiny školních budov |
| Příležitosti | Hrozby |
| * Vytvoření podmínek v oblasti materiálního vybavení pro inkluzi * Vytvoření podmínek pro připravenost pedagogů a veřejnosti pro inkluzi * Vznik školních poradenských pracovišť (speciální pedagog, školní psycholog) * Uskutečňování Programu poradenských služeb ve školách | * Obavy z kvality výuky při zařazení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami do hlavního vzdělávacího proudu, nízká informovanost o smyslu inkluze * Nedostatečná komunikace mezi MŠMT, školami a zákonnými zástupci při zavádění inkluzivního vzdělávání * Negativní důsledky na vzdělávací systém při omezování inkluzivního vzdělávání |

**Podpora čtenářské gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka**

|  |  |
| --- | --- |
| Silné stránky | Slabé stránky |
| * Odborná kvalifikace pedagogů * Rozvoj pregramotnosti v předškolním věku * Spolupráce s knihovnou | * Frontální vyučování * Malé využívání zkušeností ze zahraničí * Nízká úroveň spolupráce s rodinou při utváření čtenářských dovedností, pohodlnost dětí, absence komunikačních dovedností u dětí (vyjadřování, porozumění, pochopení, logopedické vady), slabé čtenářské schopnosti * Zastaralý fond školních knihoven |
| Příležitosti | Hrozby |
| * Vzdělávání pedagogických pracovníků (Šablony 2, DVPP ad.) * Využívání metod aktivního vzdělávání * Formativní hodnocení žáků * Čtení v mateřských školách * Zřizování čtenářských klubů | * Prohlubování nezájmu o děti ze strany některých zákonných zástupců, negativní vliv vnějšího prostředí na utváření vztahu dětí ke čtení * Malá podpora zřizovatelů a vedení škol k využití alternativních forem výuky * Úpadek kritického myšlení jako důsledek špatné schopnosti pochopit přijímané informace |

**Podpora matematické gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka**

|  |  |
| --- | --- |
| Silné stránky | Slabé stránky |
| * Odborná kvalifikace pedagogů * Rozvoj pregramotnosti v předškolním věku * Matematická olympiáda a matematický klokan | * Frontální vyučování * Malé využívání zkušeností ze zahraničí * Nízká spolupráce pedagogů a výměna zkušeností * Tradiční neoblíbenost matematiky jako školního předmětu, v důsledku toho i malý zájem žáků o technické obory |
| Příležitosti | Hrozby |
| * Vzdělávání pedagogických pracovníků (Šablony, DVPP ad.) * Využívání metod aktivního učení * Formativní hodnocení žáků * Zřizování klubů zábavné logiky | * Snižování úrovně matematické gramotnosti jako důsledek nedostatečné spolupráce školy a zákonných zástupců, nezájmu některých zákonných zástupců o prospěch dětí, přetrvávající pověsti matematiky jako nepraktického předmětu, * Malá podpora zřizovatelů a vedení škol k využití alternativních forem výuky * Prohlubování finanční „negramotnosti“ jako důsledek nedostatečné úrovně matematické gramotnosti |